

Алексей Мякишев

**О коллинеарности центров окружностей,
вписанных в углы треугольника и
касающихся внутренним образом окружности
девяяти точек**

Москва

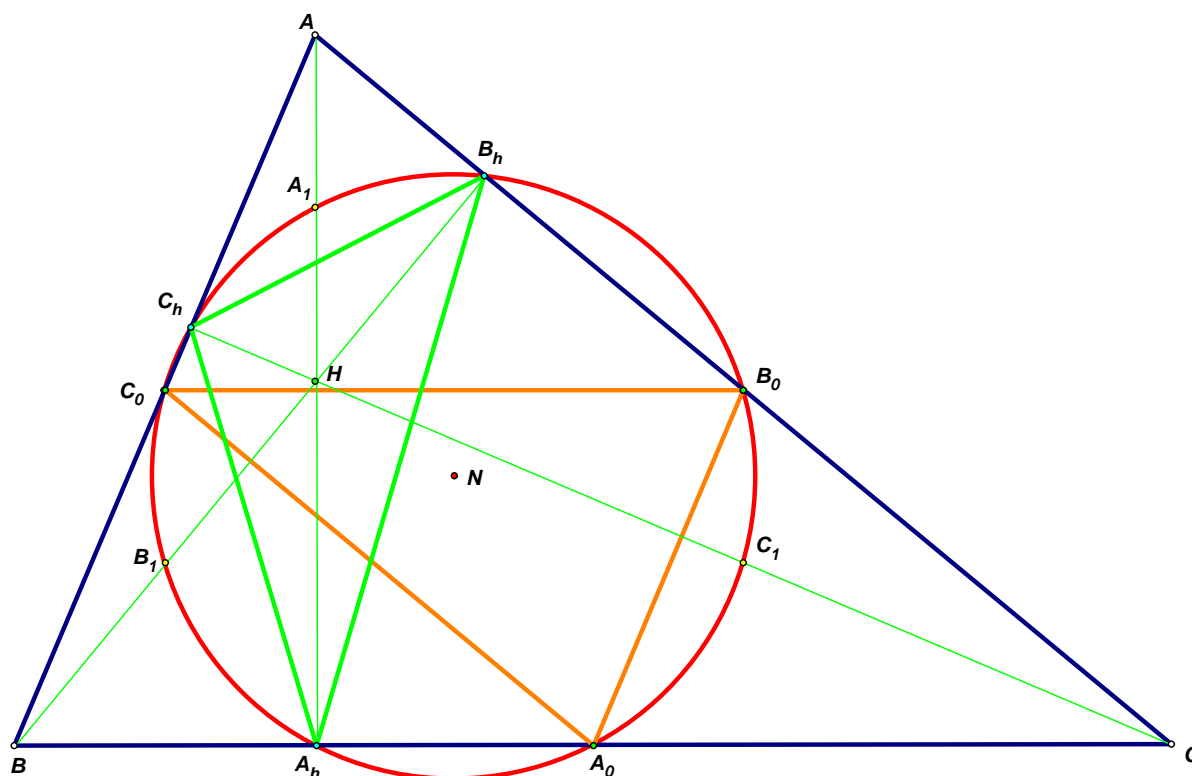
2013

В конце прошлого, 2012 года, мне посчастливилось обнаружить одну довольно любопытную геометрическую конструкцию. Её суть отражена в названии лекции.

Прежде чем мы приступим к обсуждению доказательства этого утверждения, хотелось бы сказать несколько слов о трех замечательных теоремах – идейных вдохновителей, и, так сказать, «движителей» данной работы.

§1. Великие предшественники

1.1 Окружность девяти точек или окружность Эйлера¹.



Так называют окружность, проходящую через середины сторон произвольного треугольника ABC , основания его высот и середины отрезков, соединяющих точку H пересечения высот с его вершинами.

(доказательство см. в [4],[5])

По количеству разнообразных красивых, интересных, а также и нетривиальных свойств эта окружность является, вне всяких сомнений, *окружностью № 1 в геометрии треугольника.*

¹ Леонард Эйлер (1707-1783) – великий швейцарский математик, большую часть своей жизни проживший в России. Похоронен в Петербурге, на кладбище Александро-Невской лавры (Петербургский Некрополь). Как остроумно подмечено в [4], «Эйлер внес значительный вклад буквально во все области математики. Некоторые из его простейших открытий таковы, что можно представить себе дух Евклида, вопрошающий: «Почему при жизни на Земле я не додумался до этого?»»

Долгое время я полагал, что первым эту теорему открыл Эйлер (ведь, думалось, названа окружность так не спроста), пока несколько лет назад не прочел в одной давней статье [1] о том, что в его опубликованных работах такой теоремы нет, во всяком случае нет для всех девяти точек (в превосходной статье [8] указано, что «этот красивый факт был частично установлен в 1765 году Леонардом Эйлером»).

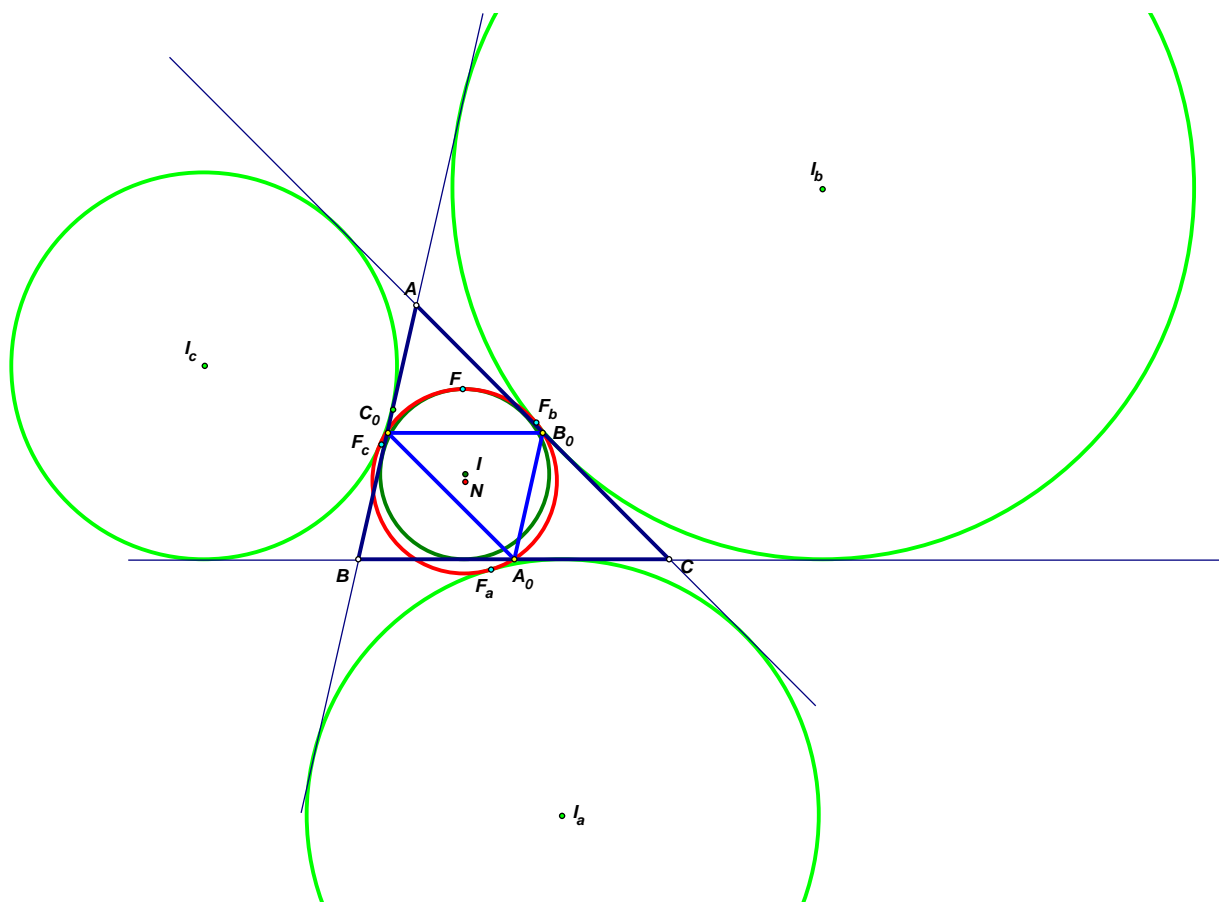
А первые полные публикации, посвященные этой теореме, относятся, кажется, примерно к 1820 году и связаны с именами двух выдающихся французских геометров: *Чарльза Жюля Брианшона* (1785-1864) и *Жана Виктора Понселе* (1788-1867).

Отмечу ещё, что в нашей стране принято чаще говорить о рассматриваемой окружности именно как об окружности Эйлера, в то время как на Западе более общепринятым и употребимым является термин «окружность девяти точек».

1.2 Теорема Фейербаха

Формулировка этой теоремы (подлинного бриллианта геометрии треугольника во многие караты) такова:

Окружность девяти точек касается внутренним образом вписанной в треугольник окружности, и внешним – трех внеписанных.



Впервые сформулирована и доказана в 1822 году немецким математиком *Карлом Вильгельмом Фейербахом* (1800 – 1834).

Его доказательство было полностью вычислительным. С тех пор прошло немало лет, и ныне известно довольно много доказательств – большинство из которых носит «смешанный» алгебраическо—геометрический подход. А первое чисто геометрическое (как еще иногда говорят, *синтетическое*) доказательство, судя по всему, пришло к нам из Индии в конце первой половины прошлого столетия. Два совершенно геометрических доказательства принадлежат нашему отечественному математику *В.Ю. Протасову* – первое родилось, по-видимому, где-то в середине второй половины минувшего века (см. [7]); второе же – в «нулевых» годах века нынешнего (см. [8]).

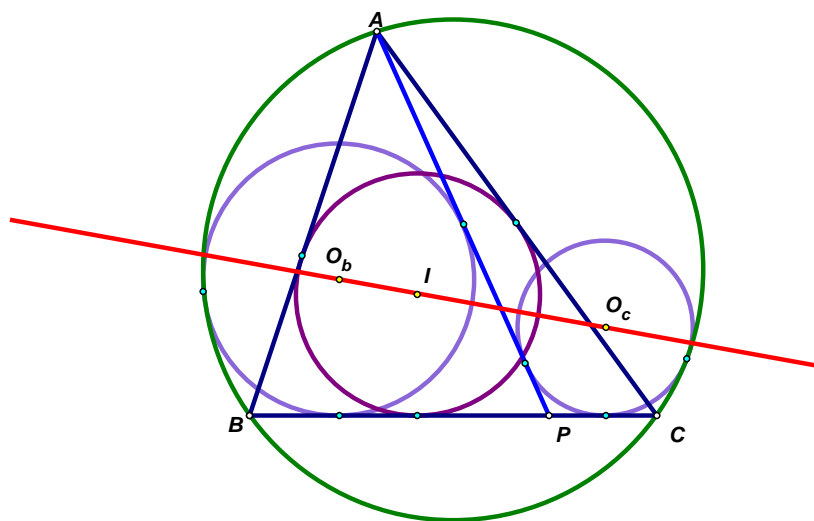
Последнее же доказательство (и чрезвычайно красивое, можно даже сказать, *блестящее* – но, правда, местами пересекающиеся с «нулевым» доказательством В.Ю. Протасова) теоремы Фейербаха было обнаружено, насколько это мне известно, французским геометром *Жаном – Луи Ами* в 2010 году – см. [9].

Но, какое бы доказательство теоремы Фейербаха мы бы ни стали рассматривать – аналитическое, смешанное, геометрическое – понимание любого из них сопряжено с известными трудностями и усилиями. Т.е. простого объяснения этого удивительного факта, по-видимому, просто не существует – по самой его природной сути.

1.3 Теорема Тебо.

В 1938 году выдающийся *композитор* геометрических (и не только²) задач, французский математик *Виктор Тебо*, опубликовал в одном из журналов следующую теорему (без доказательства):

Опишем около произвольного треугольника ABC окружность, а также и впишем в него окружность. Затем выберем произвольно на стороне BC точку P и рассмотрим две окружности, первая из которых касается отрезков AP и BC и (внутренним образом) описанной окружности, вторая же – отрезков AP и AC и (опять же, внутренним образом) описанной окружности.



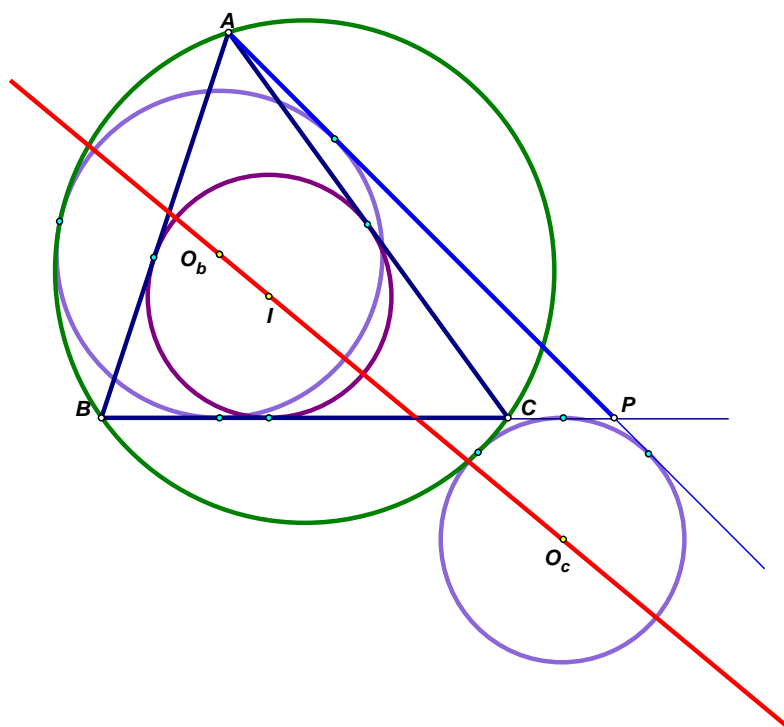
² Согласно [8], Виктор Тебо (1882 – 1960) за свою научную карьеру создал более 1000 теорем и задач – теорема, о которой пойдет речь, является самым известным его достижением – в каком-то смысле, вершиной.

Тогда центры этих окружностей O_b, O_c и центр вписанной окружности³ I всегда будут коллинеарны.

Известно (см. [8]), что первые (полностью вычислительные) доказательства этой теоремы были получены в 1970-ых годах, а первое синтетическое и вовсе появилось лишь в 1986 году. А одно из последних геометрических – опять же, найдено В.Ю. Протасовым в начале 2000-ых.

И здесь, как и в случае с теоремой Фейербаха, восприятие любого из известных доказательств – далеко не легкая прогулка.

На следующем рисунке показано, как меняются условия теоремы Тебо в случае, когда точка P лежит на продолжении отрезка BC .



Сформулируйте соответствующее утверждение самостоятельно.

§2. Некоторые необходимые факты.

Здесь мы дадим некоторые определения и приведем формулировки некоторых утверждений (без доказательств, но с соответствующими ссылками), которые нам понадобятся для доказательства *Основной Теоремы*.

2.1 О барицентрических координатах и некоторых их свойствах – совсем коротко (подробнее см. [6]).

³ Сейчас всё больше входит в моду лаконичное словцо «инцентр» - калька с английского «incenter».

Пусть имеется треугольник ABC и точка P в его плоскости. Говорят, что *точка P имеет барицентрические координаты p, q, r относительно треугольника ABC , если она является центром масс системы материальных точек pA, qB, rC* ; т.е. p, q, r – те самые массы, которыми следует нагрузить вершины треугольника⁴, чтобы, будучи расположен в пространстве произвольным образом и закреплен шарниром в точке P , он остался бы в равновесии. Записывается это таким образом: $P = (p : q : r)$, и значки «:» символически отражают т.н. *однородность* барицентрических координат – если умножить их всех одновременно на одно и то же ненулевое число, то центр масс не изменится.

В переводе на язык математики все вышесказанное означает, что $p\vec{PA} + q\vec{PB} + r\vec{PC} = \vec{0}$.

Как правило, чем точка «лучше», тем проще и симпатичнее ее барицентрические координаты, записанные в виде функций от сторон или углов треугольника.

Так, для центроида (точки пересечения медиан) имеем: $G = (1 : 1 : 1)$, а для инцентра - $I = (a : b : c) = (\sin A : \sin B : \sin C)$.

2.2 Об одном условии коллинеарности трех точек плоскости.

Справедливо следующее утверждение.

Пусть на плоскости выбраны три точки A, B, C – причем известно, что для некоторой точки O (расположенной в той же плоскости) выполняется равенство

$$\alpha\vec{OA} + \beta\vec{OB} + \gamma\vec{OC} = \vec{0} \text{ (где } \alpha, \beta, \gamma \text{ – какие-то числа, не все одновременно равные нулю).}$$

Тогда точки A, B и C коллинеарны $\Leftrightarrow \alpha + \beta + \gamma = 0$.

Здесь никаких ссылок не даю – поскольку доказательство совсем простое (надо только знать, как складываются и умножаются на число вектора), вот и найдите его собственными силами. Верно ли аналогичное утверждение для пространства?

Надеюсь, что эта задача каждому окажется по плечу.

2.3 Об инверсии и некоторых её свойствах – совсем коротко (подробнее см. [2], [3], [4], [5]).

Пусть на плоскости задана окружность ω с центром в O и радиуса R . Говорят, что точка P' есть инверсный образ точки $P \neq O$ при инверсии относительно окружности ω , если P' расположена на луче OP и выполняется равенство $OP \cdot OP' = R^2$ (при этом удобно считать, что плоскость пополнена некоей бесконечно удаленной точкой P_∞ , в которую переходит центр O окружности инверсии, и наоборот).

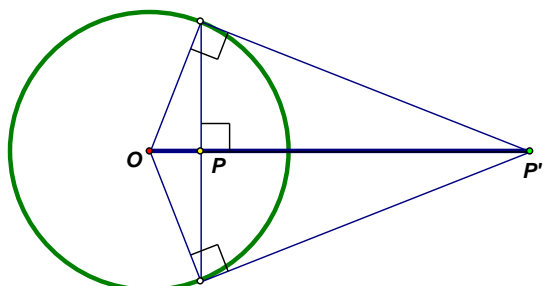
Из определения сразу следует, что внутренние точки окружности инверсии она переводит во внешние, внешние – во внутренние, а точки самой окружности оставляет на месте – причем, если точка P переходит в точку P' , то и точка P' переходит в точку P .

⁴ Здесь мы представляем себе треугольник ABC как невесомую пластину с отмеченными на ней тремя точками, которые затем нагружаем соответствующими массами.

Иначе говоря, инверсия в квадрате возвращает любую точку P обратно. Именно поэтому инверсию зачастую также называют *симметрией относительно окружности*.

На рисунке ниже изображено построение инверсного образа точек P и P' .

Можете пояснить картинку?



Перечислим четыре основных свойства инверсии.

2.3.1 *Прямая, проходящая через центр инверсии, переходит сама в себя.*

2.3.2 *Прямая, не проходящая через центр инверсии, переходит в окружность, проходящую через центр инверсии. И наоборот.*

2.3.3 *Окружность, не проходящая через центр инверсии, переходит также в окружность, не проходящую через центр инверсии.*

(Таким образом, вкратце эти три свойства можно сформулировать и так: *инверсия сохраняет класс прямых или окружностей*.)

2.3.4 *Инверсия сохраняет углы между линиями⁵.*

§3. Доказательство основной теоремы по Дергиадесу.

В этом параграфе мы, наконец, дадим точную формулировку главного утверждения и его доказательство.

Также мы сформулируем еще пару связанных с конструкцией фактов, доказательства которых оставляем слушателям / читателям (их – т.е. доказательства - можно также посмотреть в статье [10]) .

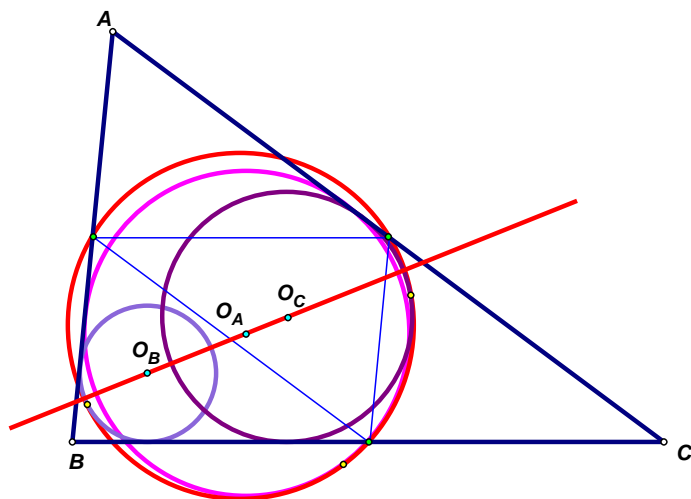
Основная теорема.

⁵ Если линии пересекаются в некоторой точке, то углом между ними называют угол между касательными к ним в точке пересечения. Разумеется, если касательные *существуют*. Нет касательной – нет и угла. Преобразования, сохраняющие углы, называют также *конформными*.

Пусть имеется остроугольный треугольник ABC , и три окружности $\omega_A, \omega_B, \omega_C$ ⁶ – вписанные, соответственно, в углы A, B и C треугольника и касающиеся внутренним образом окружности девяти точек треугольника ABC .

Пусть O_A, O_B, O_C – центры этих окружностей.

Тогда они всегда коллинеарны (т.е. принадлежат одной прямой).



Ниже я приведу доказательство, принадлежащее греческому геометру Николаосу (или просто Никосу) Дергиадесу (Nikolaos Dergiades), довольно хитроумно⁷ использовавшего с этой целью инверсию⁸.

Что касается доказательства авторского (т.е. собственно моего) – оно было проделано совсем уже грубым лобовым счетом в барицентрических координатах⁹; и мне его не то что здесь приводить, но даже и вспоминать не очень-то комфортно-☺.

Доказательство.

Пусть I – точка пересечения биссектрис треугольника ABC (она же – центр вписанной в этот треугольник окружности). Поскольку три рассматриваемы окружности $\omega_A, \omega_B, \omega_C$ вписаны в углы треугольника, их центры O_A, O_B, O_C лежат на биссектрисах AI, BI, CI этих углов.

Рассмотрим вектора $\overrightarrow{IO_A} = p\overrightarrow{IA}, \overrightarrow{IO_B} = q\overrightarrow{IB}, \overrightarrow{IO_C} = r\overrightarrow{IC}$ – понятно, что среди коэффициентов p, q, r вообще, в данном случае, нет нулей.

⁶ Естественно, отличные от вписанной в треугольник ABC окружности.

⁷ Как тут не вспомнить: «...далеко опереживал всех изобре'тением многих Хитростей царь Одиссей» - Гомер, Одиссея. В этой увлекательной книжке вообще то и дело мелькают обороты вроде следующих «...ему отвечал Одиссей хитроумный (богоравный)»-☺. (Перевод В. Жуковского)

⁸ Таким образом, это доказательство *перекликается* с доказательством теоремы Фейербаха, приведенным в [5] – которое также использует инверсию.

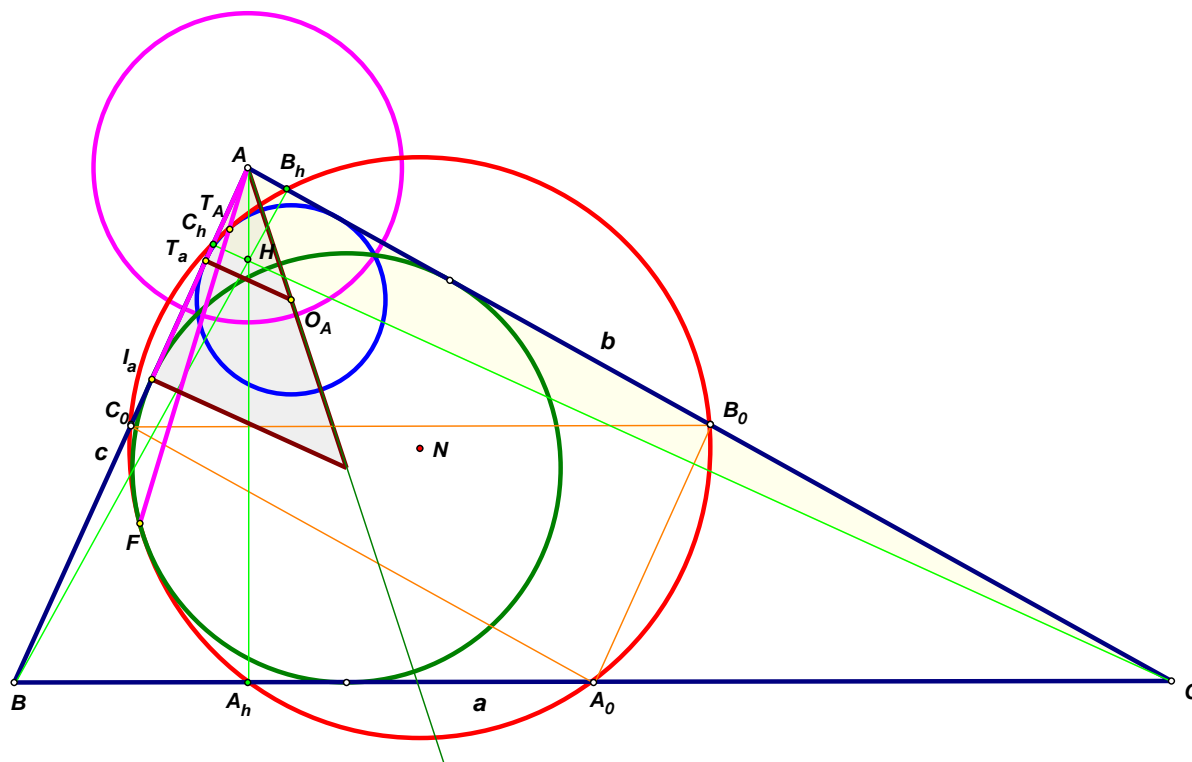
⁹ Как мне сравнительно недавно стало известно, некоторые особо продвинутые подростки употребляют вместо длинного словосочетания *барицентрические координаты* краткий и ласковый термин *барикки*. -☺

Поскольку $a\vec{IA} + b\vec{IB} + c\vec{IC} = \vec{0}$ (см. 2.1), то $\left(\frac{a}{p}\right)\vec{IO}_A + \left(\frac{b}{q}\right)\vec{IO}_B + \left(\frac{c}{r}\right)\vec{IO}_C = \vec{0}$.

В силу утверждения 2.2, точки O_A, O_B, O_C коллинеарны $\Leftrightarrow \frac{a}{p} + \frac{b}{q} + \frac{c}{r} = 0$.

Остается только *самая малость* – выразить коэффициенты p, q, r через длины сторон a, b, c исходного треугольника ABC , и убедиться в том, что равенство $\frac{a}{p} + \frac{b}{q} + \frac{c}{r} = 0$

действительно имеет место быть.



Найдем, например, коэффициент p .

Пусть B_h и C_h – основания соответствующих высот треугольника ABC . (Поскольку, по условию, этот треугольник – *остроугольный*, то основания высот расположены *на его сторонах*, а не на продолжениях). И пусть B_0, C_0 – середины соответствующих сторон треугольника ABC .

Тогда, по теореме о касательной и секущей, $AB_h \cdot AB_0 = AC_h \cdot AC_0 = b \cos A \cdot \frac{c}{2} =$ (по теореме косинусов) $= \frac{1}{4}(b^2 + c^2 - a^2)$.

Рассмотрим теперь *инверсию* относительно окружности с центром в A и радиуса

$R = \frac{1}{2}\sqrt{b^2 + c^2 - a^2}$. Она, по своему определению (см. 2.3) и с учетом предыдущих равенств, переводит пары точек (C_h, C_0) и (B_h, B_0) друг в друга, и, значит, окружность

девяяти точек – в себя¹⁰. В себя также переходят прямые AB и AC (см. 2.3.1). А поскольку инверсия сохраняет углы (см. 2.3.4) и вписанная окружность касается (по теореме Фейербаха – см. 1.2) окружности Эйлера внутренним образом, то рассматриваемая инверсия переводит **вписанную окружность в данную в условии окружность с центром в O_A (и $F \leftrightarrow T_a$).**

Но тогда и точки касания окружностей со стороной AB переходят друг в друга:

$$I_a \leftrightarrow T_a.$$

$$\text{Значит, } AI_a \cdot AT_a = R^2 = \frac{1}{4}(b^2 + c^2 - a^2).$$

И, как хорошо известно, $AI_a = s - a = \left(\frac{a+b+c}{2}\right) - a = \frac{b+c-a}{2}$ (как отрезок касательной к вписанной в него окружности, проведенный из соответствующей вершины).

$$\text{Наконец, из подобия прямоугольных треугольников } AI_aI \text{ и } AT_aO_a \text{ получаем, что } \frac{AO_a}{AI} = \frac{AT_a}{AI_a} = (\text{см. выше}) = \frac{R^2}{AI_a^2} = \frac{R^2}{(s-a)^2} = \frac{AI - IO_a}{AI} = 1 - \frac{IO_a}{IA}.$$

Значит, $p = \frac{IO_a}{IA}$ (согласно нашему рисунку – но, вообще говоря, возможен и случай, когда перед дробью следует поставить знак «минус» - если точки I_a и T_a расположены в другом порядке; однако на окончательный результат это не влияет) $= 1 - \frac{R^2}{(s-a)^2} = \dots = \frac{2(a-b)(a-c)}{(b+c-a)^2}$ (проверьте самостоятельно! всё происходит в полном соответствии с замечательной формулой *разности квадратов* -☺).

И, совершенно аналогично можно показать, что $q = \frac{2(b-c)(b-a)}{(c+a-b)^2}$ и

$r = \frac{2(c-a)(c-b)}{(a+b-c)^2}$ (эти равенства получаются из найденного выражения для p циклическими сдвигами по схеме $a \rightarrow b \rightarrow c \rightarrow a$).

С учетом полученных формул для коэффициентов, нужно в заключение проверить, что

$$\frac{a(b+c-a)^2}{(a-b)(a-c)} + \frac{b(c+a-b)^2}{(b-c)(b-a)} + \frac{c(a+b-c)^2}{(c-a)(c-b)} = 0 \text{ (на двойку мы сократили).}$$

Или, избавившись от знаменателей:

$$a(b-c)(b+c-a)^2 + b(c-a)(c+a-b)^2 + c(a-b)(a+b-c)^2 = 0.$$

Вообще-то, банальное раскрытие скобок приведет, вне всяких сомнений (рано или поздно), к цели. Но вот два рецепта для, так сказать, *математических гурманов*.

а) Рассмотреть функцию

$$f(a) = a(b-c)(b+c-a)^2 + b(c-a)(c+a-b)^2 + c(a-b)(a+b-c)^2,$$

¹⁰ И это означает, на самом деле, что окружность девяти точек *ортогональна* окружности инверсии, т.е. радиусы, проведенные из центров этих окружностей к соответствующим точкам их пересечения, будут перпендикулярны.

считая b и c некоторыми константами.

Затем вычислить её производную по a , вплоть до третьей и убедиться в том, что

$f'''(a) = 6(b - c) - 6b + 6c \equiv 0$. Затем проверить, что выполняются равенства

$f''(0) = 0, f'(0) = 0$ и $f(0) = 0$. Отсюда, по известной теореме из анализа (если производная функции на интервале тождественно равна нулю, то сама функция есть константа на этом же интервале), будет вытекать, что $f(a) \equiv 0$.

б) Рассмотреть ту же самую функцию, но на сей раз воспользоваться следующими алгебраическими соображениями:

$f(a)$, как функция от переменной a представляет собой многочлен некоторой степени, не превышающей третьей. Согласно известной теореме из алгебры (следствие теоремы Безу), если многочлен степени n имеет $n + 1$ различных корней, то он равен нулю тождественно. Поэтому достаточно проверить, к примеру, что

$f(0) = f(b) = f(c) = f(b + c) = 0$. (Можно также подключить проверку условия $f(\pm 1) = 0$ – если это окажется проще сделать, чем проверить, что $f(b) = f(c) = 0$).

Доказанная теорема – это еще не всё интересное в исследуемой конфигурации.

Оказывается, прямая, на которой расположены центры O_A, O_B, O_C имеет вполне себе замечательный геометрический смысл.

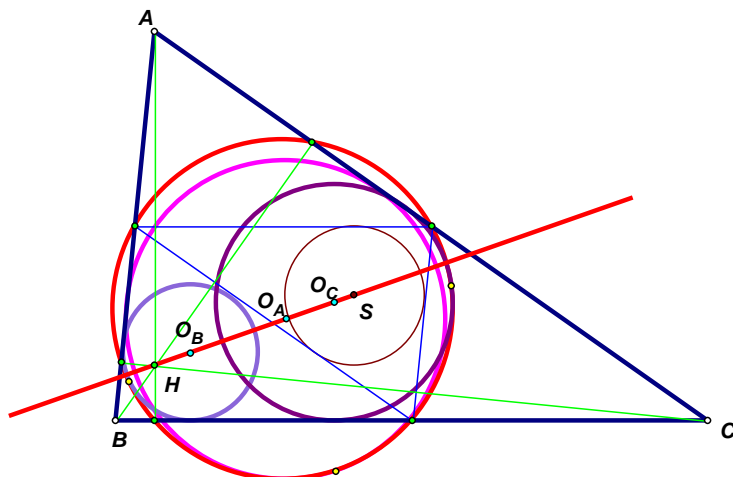
А именно, справедливо следующее

Утверждение 3.1

Прямая, содержащая центры O_A, O_B, O_C вписанных в углы остроугольного треугольника ABC окружностей, и касающихся внутренним образом окружности девяти точек, совпадает с прямой HS (где H – ортоцентр¹¹ этого треугольника, а S – его точка Шпикера, т.е. центр окружности, вписанной в его серединный треугольник¹²).

¹¹ Т.е., точка пересечения высот

¹² И она же – центр тяжести периметра треугольника ABC



И тот, кто разбирается в «бариках», сумеет доказать это утверждение без особого труда (тех же, кто разбирается в них не очень, мы отсылаем к брошюре [6]).

Для этого достаточно располагать следующими сведениями:

3.1.1 *Барицентрические координаты ортоцентра.*

$$H = \left(\frac{1}{b^2+c^2-a^2} : \frac{1}{c^2+a^2-b^2} : \frac{1}{a^2+b^2-c^2} \right).$$

3.1.2 *Барицентрические координаты точки Шпикера.*

$$S = (b + c : c + a : a + b).$$

3.1.3 *Уравнение прямой (в барицентрических координатах), проходящей через две данные точки с координатами $(p_1 : q_1 : r_1)$ и $(p_2 : q_2 : r_2)$.*

Это уравнение имеет вид:

$$\begin{vmatrix} x & y & z \\ p_1 & q_1 & r_1 \\ p_2 & q_2 & r_2 \end{vmatrix} = 0 \Leftrightarrow$$

$$(\text{если раскрыть определитель}) (q_1 r_2 - q_2 r_1)x + (r_1 p_2 - r_2 p_1)y + (p_1 q_2 - p_2 q_1)z = 0.$$

Пользуясь этими тремя свойствами, несложно показать, что уравнение прямой, проходящей через точки H и S , будет таким:

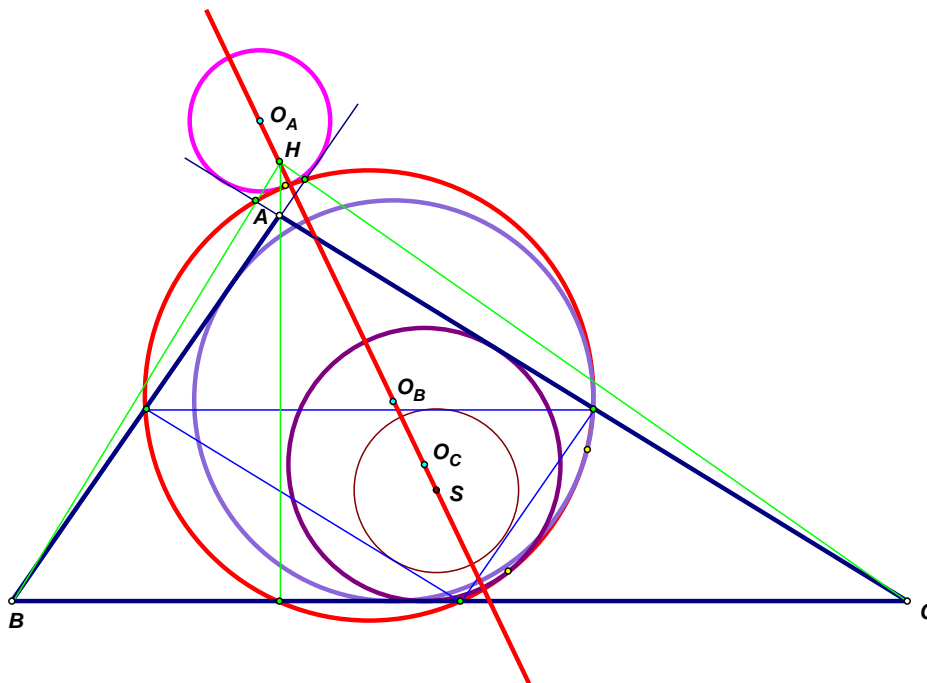
$$(b - c)(b^2 + c^2 - a^2)x + (c - a)(c^2 + a^2 - b^2)y + (a - b)(a^2 + b^2 - c^2)z = 0.$$

Кроме того, поскольку $I = (a : b : c)$ – см. и $\overrightarrow{IO_A} = p\overrightarrow{IA}$ – где, как мы только что сосчитали, $p = \frac{2(a-b)(a-c)}{(b+c-a)^2}$, то с легкостью вычисляем, что $O_A = \left(\frac{p(a+b+c)}{1-p} + a : b : c \right)$.

(Координаты двух других центров находятся из полученных циклическими перестановками).

Ну, и надо подставить координаты центра O_A в уравнение прямой HS и убедиться, что действительно оно обратится в нуль (наверное, здесь придётся немножко повозиться – но это всё мелкие трудности непринципиального характера).

В заключение этого параграфа посмотрим, как поменяется формулировка **Основной Теоремы** и **Утверждения 3** в случае тупоугольного треугольника.



Вглядевшись пристально в приведенную выше картинку, сформулируйте (и попробуйте доказать! – доказательство, конечно же, почти один в один повторит то, которое мы проделали для случая остроугольного треугольника) соответствующую теорему.

А что получится, если треугольник *прямоугольный*?

§4. А в чем же проблема?

Желательно, чтобы каждая лекция, прочитанная увлекающимся математикой школьникам, содержала какие-нибудь относительно «свежие» проблемные вопросы, предполагающие посильные на них ответы.

Касательно данной лекции: вроде бы, основное утверждение, которому она была посвящена, доказано и потому никаких таких особенных вопросов и нету.

Однако это не совсем так, один вопрос всё же имеется, и притом весьма (*с точки зрения геометрии*) существенный.

Дело в том, что приведённое выше доказательство Дергиадеса носит, на самом деле, ярко выраженный *вычислительный* характер – за вычетом изобретательно применённой инверсии (впрочем, как мы видели – эта инверсия и есть фундамент всего доказательства). Истинный знаток и ценитель элементарной геометрии никогда с таким доказательством полностью «примириться» не сможет: ему подавай *доказательство* исключительно

геометрическое, наподобие таковых для теоремы Тебо в [8] или теоремы Фейербаха в [7], [8].

Отсюда и проблема:

*Найти чисто геометрическое доказательство теоремы о коллинеарных центрах.*¹³

Список литературы.

1. Гайдук Ю., Хованский А. Краткий обзор исследований по геометрии треугольника. Опубликовано в журнале «Математика в школе», № 5, 1958.
2. Жижилкин И. Инверсия. Библиотека «Математическое просвещение», выпуск 35. М., МЦНМО, 2009.
http://www.math.ru/lib/book/pdf/mp-seria/035_zhizhilkin.pdf
3. Заславский А. Геометрические преобразования. М., МЦНМО, 2004.
<http://www.math.ru/lib/book/pdf/geometry/Zaslavsky.pdf>
4. Коксетер Г., Грейтцер С. Новые встречи с геометрией. Москва-Ижевск, НИЦ «РХД», 2003.
<http://www.math.ru/lib/book/djvu/geometry/kokseter.djvu>
5. Коксетер Г. Введение в геометрию. М., Наука, 1966.
6. Мякишев А. Элементы геометрии треугольника. Библиотека «Математическое просвещение», выпуск 19. М., МЦНМО, 2009.
<http://www.math.ru/lib/book/pdf/mp-seria/book.19.pdf>
7. Протасов В. Вокруг теоремы Фейербаха. Опубликовано в журнале «Квант» № 9, 1992.
http://kvant.mccme.ru/au/protasov_v.htm
8. Протасов В. Касающиеся окружности. От Тебо до Фейербаха. Опубликовано в журнале «Квант» № 4, 2008.
<http://geometry.ru/articles/protasovtebo.pdf>
9. Jean-Lois Ayme. Feurbuch's theorem. A new purely synthetic proof. 2010.
<http://jl.ayme.pagesperso-orange.fr/Docs/Feuerbach1.pdf>
Имеется авторизованный перевод на русский Д.Швецова:
<http://geometry.ru/articles/aymefeuerebach.pdf>
10. Nikolaos Dergiades and Alexei Myakishev. A triad of circles tangent internally to the nine-point circle. В журнале Forum Geometricorum. Vol 13 (2013).
<http://forumgeom.fau.edu/FG2013volume13/FG2013index.html>

¹³ И справившемся с ней автор данных строк гарантирует публикацию в каком-нибудь журнале типа «Квант», «Математическое образование», «Фрактал» или «Математика в школе».

Пишите по адресу:
myakishev62@mail.ru